



Preliminary Research on Tourism Landscape Planning in Nanchang River Section from the Third Space Perspective

Huang Xiaohui^{1,*}, Zhai Yue¹, Huang Kai^{2,*}

¹School of Landscape Architecture, Beijing College of Agriculture, Beijing, China

²College of Humanities and Urban-Rural Development, Beijing College of Agriculture, Beijing, China

Email address:

1943595976@qq.com (Huang Xiaohui), 2239997505@qq.com (Zhai Yue), hk2878@163.com (Huang Kai)

*Corresponding author

To cite this article:

Huang Xiaohui, Zhai Yue, Huang Kai. Preliminary Research on Tourism Landscape Planning in Nanchang River Section from the Third Space Perspective. *Science Innovation*. Vol. 11, No. 3, 2023, pp. 151-154. doi: 10.11648/j.si.20231103.20

Received: April 21, 2023; Accepted: May 23, 2023; Published: May 29, 2023

Abstract: In recent years, there has been a growing emphasis on the Three Mountains and Five Gardens scenic area in Haidian District, Beijing. While prioritizing the preservation of cultural heritage sites, efforts have been made to enhance green landscapes and ecological governance. However, the landscape of the Yangtze River water body, surrounding greenery, and overall promotion within the Three Mountains and Five Gardens area have remained limited to improvements within individual parks. Building upon the "Overall Protection Plan of Three Mountains and Five Parks Area (2019-2035)" organized by the Beijing Municipal Planning Commission and the Haidian District People's Government, this paper aims to explore and address the current issues in the tourism landscape planning of the Nanchang River section. These issues include insufficient landscape promotion, transportation inconveniences, and a lack of diverse tourism offerings. In the research context of "Building Beijing's 'Third Space' in the Three Mountains and Five Parks Area," corresponding solutions and comparative advantages will be proposed. Ultimately, a preliminary concept for an in-depth and feasible overall planning of the Nanchang River section will be presented.

Keywords: The Third Space, Three Mountains and Five Gardens, Long River, Landscape Planning, Cultural Tourism

第三空间视角下南长河段旅游景观规划初探

黄筱卉^{1*}, 翟越¹, 黄凯^{2*}

¹北京农学院园林学院, 北京, 中国

²北京农学院文发学院, 北京, 中国

邮箱

1943595976@qq.com (黄筱卉), 2239997505@qq.com (翟越), hk2878@163.com (黄凯)

摘要:近年来北京市对海淀区三山五园景区的重视度不断提升,在注重文化遗产遗址保护的基础上对于绿化景观提升生态治理工作也在不断加强。但是三山五园内部长河水体景观、周边绿化以及整体性宣传依旧只停留在以公园为单位的内部提升。基于北京市规自委联合海淀区人民政府组织编制的《三山五园地区整体保护规划(2019年-2035年)》的背景,探讨并提出南长河段的旅游景观的规划现存问题,例如景观宣传不足、交通出行不便以及缺乏多样化的旅游项目等,以及在“三山五园地区打造北京的‘第三空间’”的研究背景下相对应的解决措施及相对优势,提出南长河段进行深入可行的整体规划初步构想。

关键词: 第三空间, 三山五园, 长河, 景观规划, 文化旅游

1. 引言

20 世纪70 年代, 美国社会学家雷·奥尔登堡(Ray Oldenburg)从城市及社会研究角度, 提出了“第三空间”的概念。他将居住的地方称之为“第一空间”, 花大量时间用于工作的地方称为“第二空间”, 而“第三空间”则是居住和工作地点以外的非正式公共聚集场所, “第三空间”的概念, 更突出地强调了场所的社交作用。如果将第三空间的概念套用致城乡规划学中, 第一空间是乡村, 第二空间为城市, 那么第三空间则是将适宜城市的功能注入乡村, 形成城乡融合的空间形态[1]。

随着近年来国家对于文化遗产的重视, 促成了北京三山五园风景区的形成。三山五园不仅是历史悠久的风景文化区, 更是城乡融合的案例, 三山五园风景区的地理位置是村与城相融合的。三山五园是一个大的整体, 在我国现在的经济水平及北京城发展模式的背景下, 三山五园风景区不应该仅局限于单个园林, 或是东西两部分的规划[2]。而应该开始进行大区域整体规划, 三山五园地区是传统历史文化与新兴文化交融的复合型地区, 拥有以世界遗产颐和园为代表的古典皇家园林群, 集聚一流的高等学校智力资源这正契合将三山五园历史文化景区打造为北京“第三空间”的观点。

北京三山五园长河水体景观规划研究也取得了一些进展, 2019年, 颐和园公园长河段进行了一次全面的修复和提升工程。在修缮过程中, 政府注重保护生态环境和文化遗产, 修复了长河两岸的古建筑和文化景观, 并加强了水体治理和绿化工作[3]。圆明园长河段近年来进行了一系列的治理和提升工作。政府加强了长河水质的监测和治理, 改善了水体环境; 同时还对河岸进行了美化和绿化, 增加了游客的观赏体验[4, 5]。青龙湖公园是近年来新建的一个公园, 也是五园之一。公园内的长河水体也得到了一定的治理和提升, 政府在规划设计过程中, 充分考虑了生态、环保和文化遗产保护的因素。公园内有湖泊、园林、文化遗址、运动场馆等多个功能区。同时, 政府也在湖畔修建了步行道和休闲设施, 使游客可以更好地欣赏到长河的美景[6, 7]。

北京三山五园近5年的景观规划研究进展主要是以保护单一公园内部生态环境、提升游客体验、加强水体治理为主要目标[8, 9], 亦或者是梳理三山五园地区的水系格局演变与文化遗产遗迹分布特征, 为城市文脉传承保护提供空间与数据支撑, 对整体三山五园景区中水体景观规划较少。将“第三空间”的理论转换于三山五园景区中水体景观的提升, 可以较好解决景区内部水体景观单一、化碎片化的问题。

2. 将三山五园打造为北京“第三空间”的规划建议

北京市规自委联合海淀区人民政府组织编制了《三山五园地区整体保护规划(2019年-2035年)》将三山五园地区整体结构上进行划分布局, 三山五园形成南北文化带, 突出三个特色分区, 塑造若干关键节点, 构建历史文脉与生态环境交融的整体空间结构。南北文化带分别是北部文化传承发展带和南部生态文化游憩带。北部文化传承发展

带串联颐和园、圆明园等重要景区及大宫门、青龙桥等城市节点, 重点加强历史文化资源挖掘、修复与利用; 南部生态文化游憩带连接香山、西山等城市绿色空间, 重点加强生态修复和环境整治, 提升绿化质量, 完善生态功能[10]。三个特色分区中, 西部生态休闲游憩区以香山公园、北京植物园、西山国家森林公园为基础, 整合绿地资源, 提升景观质量, 完善游憩功能; 中部历史文化旅游区以颐和园、圆明园为载体, 以文化为主导功能, 优化完善公共服务设施, 成为展示和交流中国历史文化的示范区; 东部教育科研文化区以北京大学、清华大学等高等学校为载体, 以教育和文化为主导功能, 优化完善配套设施[11]。

将整个三山五园地区的不同元素相互融合, 打造北京的“第三空间”就是将古典园林中的山水文化与城市文化、产业活力相互融合, 将科技带入古典园林用现代化的方式打造“天人合一”的精神。将三山五园地区打造为“第三空间”的重点不是定义而是包容与传承。

3. 三山五园皇家御河——南长河

3.1. 现代长河的地理位置

长河, 在不同的历史时期, 各有不同的名字。辽代称“高粱河”, 金代称“皂河”, 元代称“金水河”, 明代称“玉河”, 清代始称“长河”[12]。

长河水系分为南长河、北长河, 北长河位于海淀区玉泉山和颐和园之间。历史上曾是北京市主要水源, 发源于玉泉山“天下第一泉”, 经青龙闸流入昆明湖。再由南长河入城内“三海”。玉泉山泉水断流后, 成为排水河道。现在可以进行游船观赏的长河景观带常指南长河, 起于昆明湖东至德胜门附近归入积水潭。

3.2. 南长河的变迁

南长河, 在明清时期是北京城内唯一的御用河道, 也称慈禧水道。每当皇家赴西郊各行宫御苑, 若要行水路, 则需要通过这条皇家御河前往[13]。南长河北起现在的昆明湖, 南入什刹海, 是北京两大重要湖泊的联系。光绪三十四年, 光绪帝和慈禧驾崩后, 隆裕太后因光绪帝曾被慈禧囚禁于颐和园, 下旨: 永不游幸颐和园, 这条水路就此终短。民国时期战乱频仍, 长河河道逐渐淤塞荒凉, 沿线建筑大多破败不堪, 西山的引水石槽被破坏, 断断续续不能通水, 大部分被当地农民移作他用, 长河两岸大量种植稻田; 青龙闸向东引水流经北宫门的小河渠, 也因多年失去维修淤塞不通; 玉泉山诸泉的出水量较清代减少, 玉泉山被辟为公园, 并引用玉泉山泉水办起了啤酒汽水厂[13]。直到1998年北京市政府才开始进行城市河湖政治活动, 重视并开始修复长河水系。

3.3. 三山五园地区现有相关水系政策

三山五园地区具有独特的优秀历史文化资源、优质人文底蕴和优良生态环境, 为了整体保护好这张“金名片”, 《北京城市总体规划(2016年—2035年)》明确提出, 要系统保护三山五园优秀的传统历史文化[12]。为此, 北京

市规自委联合海淀区人民政府组织编制了《三山五园地区整体保护规划(2019年-2035年)》,将三山五园地区建设成为国家历史文化遗产的典范地区,打造成传统文化与现代文明交相辉映、生态环境与国家形象相得益彰的首都亮丽“金名片”[14]。与此同时,规划还强调了“三山五园”的六大保护重点。其中包括保护与老城的密切联系、保护山水形胜的整体格局、保护丰富多样的文化遗产、保护三山五园地区的生态基底空间、保护有机融合的文化景观、人居环境方面,通过开展疏解整治促提升行动。从政策不难看出国家对于三山五园地区的重视度,因此一场修复三山五园水系格局的行动在海淀区拉开了帷幕。

水是三山五园的灵魂,更是河道的生态基底,于是,海淀区水务局依托《“水清岸绿”行动计划(2020-2025)》,以金河、万泉河为轴,建设玉泉山片区和圆明园片区两个水网循环系统,力争恢复自然生态的河湖水网。治理活动就包括长河水系中的北长河段,起点玉泉山五孔桥至三苑闸治理总长度为1.1km面积约为3.6公顷,全线完善了植被景观局部新建了观景木平台和木栈道,并打造了御道文化景观区及西郊游览风光区营造成林地果园、疏林草地的特色景观,全方位展现北长河由古至今的历史变化。

3.4. 长河的历史文化价值

长河的历史文化价值绝不仅仅是文物保护式的价值,长河连接着三山五园景观区的水系(见图1),在北方的历史文化景区中水路连接景观的案例甚少,在北京拥有这样一条历史悠久水路景观带,对于城市文化与旅游价值都是不可多得的。现在的南长河景观带北至颐和园,南至北京展览馆皇帝码头,长河历经百年沧桑,沿岸现存古建筑、历史遗存类型丰富多样,多达十五处以上[13]。



注:图片源自网络

图1 南长河节点分布图。

3.5. 长河的社会价值

长河的历史可以追溯到金朝,这样一条历史悠久的水系,孕育了历朝历代的人民,包容了不同历史时代、不同宗教信仰文化[15]。这样一条河流水系的社会价值绝不仅仅体现了皇家御河的神秘与神圣,展现的更多是北京这座历史名城的古都风情与中国的传统韵味。

3.6. 长河的空间生态价值

“三山五园”一系列的园林建设维持了大量的河湖湿地,长河作为通往“三山五园”的御用河道,沿岸修扩庙宇、兴建亭台楼阁、广植桃柳,是重要风景胜地。

南长河是不仅仅是三山五园的水系连接纽带,更是“三山五园”与京城之间的主要连接纽带,滨水植物种植更加丰富,京城与长河河道两岸的自然风光得到充实与完善,构建了京城核心区与“三山五园”之间的景观联系。长河的水系与绿化改善了城市的生态景观与气候,是北京绿地系统中重要的组成部分[13]。

4. 探讨建设北京第三空间为长河景观规划带来的优势

4.1. 长河景观带存在的问题

4.1.1. 长河景观带私密性过强

南长河在清朝属于皇家御河,禁止百姓在河道上打鱼捕捞、行船。在慈禧画舫经过时,两岸共有八旗前锋营护军7800人,步兵约6200人。因此长河的私密性很强,但是在现代长河作为一条水路观光带,应该将开阔与私密功能向结合,动静相结合,尤其是位于大型公共游园或是园林内部流域处,公园内部南长河两岸的绿化种植疏密尤其重要,让更多的游客可以在游览之余,可以认识、并且有兴趣认识这条观光水路。

4.1.2. 宣传力度不足、吸引力较弱

自1998年北京市政府已经开始进行城市河湖政治活动,历经一年多时间耗资10亿左右资金进行水系治理,添加并改善水面环境及滨水景观。早在2000年长河景观带已经开始进行修复,2001年左右南长河景观初步实现了“水清、流畅、岸绿、通航”的目标,改善了城市水系功能与水系环境,提升了生态环境和人文景观[16]。但是从2000年至今,南长河水系在三山五园景区的宣传力度中远远不及建筑和园林的知名度,甚至都达不到地铁西郊线——这条三山五园地区地上游览东线的宣传力度。2015年起北京市海淀区园林局建设南长河带状公园,东起北京西三环,西至蓝靛厂南路,在设计中尽量保持大部分的现状资源,在材料的选择上,选择山石、原木、砂石、树皮等自然的材料,减少现代建筑材料的运用。由于带状公园服务范围的局限性,公园建设至今也并为将“南长河”名声打响。

4.1.3. 长河景观带中的御船码头管理与整治问题

现存的御河空间自北展至颐和园,从南至北经过了北京动物园、五塔寺、紫竹院、万寿寺和长河湾最终归于昆明湖,其间的历史文物遗迹近20余处。但是只有北京展览馆的皇帝码头以及颐和园绣漪桥码头可以购买到水路通票,其他的停靠站或者售票点只有区间票。并且不同的码头由于属于不同的公园,有相应不同的利益主体,很难做到整条水系统一的整体规划与管理。

4.2. 建设第三空间为长河景观提升所做改进措施

4.2.1. 河道绿化景观进行再规划

河道两侧的绿化景观规划目的不仅是美化景观城市,更是为了突出景观建筑物的位置,在一定程度上也可以增加隐形的宣传力度。南长河的绿化景观过于单一,在行船

过程中,河两岸的历史遗迹或是重要景观无法让人一目了然,往往经过景点后游客还没有找到历史古迹的位置或是石碑牌匾。优秀的河道绿化景观可以将沿路的美景及重点进行烘托渲染,不会喧宾夺主,因此南长河的系统规划绝不仅仅是水质河湖治理。

4.2.2. 科技融入宣传

在《三山五园地区整体保护规划(2019年-2035年)》中将三山五园地区划为三个特色分区,其中包括:西部生态休闲游憩区、中部历史文化旅游区、东部教育科研文化区。第三空间视角下将中国传统园林文化与中关村科技以及东部的教育文化相融合,提升整体宣传力度,引用科技来促进宣传,可以在游船内部加入宣传屏幕呼应两岸景点,让游客可以更好的了解南长河两岸的历史文化遗迹。

4.2.3. 将三山五园一体式规划

“第三空间”的意义就是将三山五园地区进行整体化规划,将治理一体化。就南长河行船问题来讲,由于经过的游园过多,但是各个园林有内部自身的利益主体,但是若将三山五园地区作为第三空间进行整体规划与治理,则省去很多弊端。例如南长河御河浏览观光,船票与景区门票无法进行同时售卖,从紫竹院公园到颐和园需要现买公园门票;在紫御湾码头无法购买全程御河浏览票,只能从紫竹院前往颐和园而不能做到全程浏览。但是,若将三山五园地区进行一体式规划,那么这些问题也将迎刃而解。

5. 小结

《海淀分区规划(国土空间规划)(2017年-2035年)》明确提出:依托三山五园地区优异的本底资源禀赋,使传统文化与现代文明交相呼应、生态环境与国家形象相得益彰[17]。《北京城市总体规划(2016年—2035年)》提出,将“三山五园”地区与北京老城并列,成为“市域历史文化名城保护结构规划”的最核心区域,保护“三山五园”区域的山水布局和历史文化景观,是计划强调的关键任务[18]。

南长河的价值不仅仅是文化传承亦或是生态涵养,其价值更多的是联系,是纽带式的价值,而打造第三空间的作用与意义,则是科技引导的现代城市与中国园林带领的传统文化之间的相互融合乃至未来发展的桥梁,是将北京的水脉与文脉相互汇聚、延续。

参考文献

- [1] 刘岩. 第三空间理论视域下城市公园的可沟通性研究 [D]. 西北民族大学, 2021.
- [2] 蔡立力. 三山五园历史文化景区: 打造北京的第三空间 [J]. 北京联合大学学报 (人文社会科学版), 2014, 12 (01): 64.
- [3] 胡振园, 许蕊, 丛一蓬. 颐和园湿地生态系统健康评价研究 [J]. 湿地科学与管理, 2020, 16 (02): 27-31.
- [4] 李添雨, 何春利, 于亚男, 楼春华, 薛万来, 张心维, 黄炳彬. 再生水补给城市河湖水生态系统构建及管护技术体系研究应用——以圆明园为例 [J]. 环境科学学报, 2022, 42 (03): 103-109. DOI: 10.13671/j.hjkxxb.2021.0366.
- [5] 于亚男, 亓畅, 黄越, 陈炜, 程荣, 郑祥. 再生水补给型城市景观水体的水生生物群落特征——以圆明园为例 [J]. 环境科学学报, 2022, 42 (03): 110-119. DOI: 10.13671/j.hjkxxb.2021.0374.
- [6] 曹逸伦. 基于融合运行法的森林公园植物景观质量评价——以北京市青龙湖森林公园为例 [J]. 华中建筑, 2022, 40 (05): 132-135. DOI: 10.13942/j.cnki.hzjz.2022.05.002.
- [7] 廖励, 刘晓宇. 基于景观都市主义研究方法的城市边缘区河道景观设计——以北京市青龙湖地区为例[J]. 艺术教育, 2022 (05): 232-235.
- [8] 苏王新, 张刘宽, 常青. 基于MSPA的街区蓝绿基础设施格局及其热缓解特征 [J]. 生态学杂志, 2022, 41 (06): 1173-1181. DOI: 10.13292/j.1000-4890.202205.015.
- [9] 孙艳芝, 张同升, 何紫云. 三山五园地区水系变迁与文化遗产遗迹分布 [J]. 北京联合大学学报, 2021, 35 (04): 47-55. DOI: 10.16255/j.cnki.lxbz.2021.04.009.
- [10] 刘剑, 李树华. 北京西郊清代皇家园林历史文化保护区保护和范围界定探析 [C] //中国风景园林学会. 中国风景园林学会2009年会论文集. 中国建筑工业出版社, 2009: 211-215.
- [11] 汪涉一. 北京城市总体规划 (2016年—2035年) [C] //廊坊应用经济学会. 对接京津--战略实施 协同融合论文集. [出版者不详], 2019: 69-75.
- [12] 张悦, 商雪晴, 赵希杰. 海淀区: “三山五园”——文化遗产带来的新动力 [C] //北京文化发展研究基地. 北京文化发展报告 (2013-2014年). 文化艺术出版社 (Culture and Art Publishing House), 2014: 474-479. DOI: 10.26914/c.cnkihy.2014.002721.
- [13] 王玥, 张博羽, 逯燕玲. 长河连三 山水脉润五园 [J]. 自然与文化遗产研究, 2019, 4 (09): 43-47.
- [14] 李楠. 基于文化脉络梳理历史资源的思路与方法——以北京西部地区为例 [C] //中国城市规划学会. 城市时代, 协同规划——2013中国城市规划年会论文集 (11-文化遗产保护与城市更新). [出版者不详], 2013: 392-403.
- [15] 高大伟, 秦雷. “三山五园”的价值及其现实意义 [C] //北京市文物保护协会. 北京古都历史文化讲座. 北京燕山出版社, 2009: 301-319.
- [16] 王功, 魏雷. 北京长河线性文化游憩空间构建初探 [A]. 中国风景园林学会. 中国风景园林学会2013年会论文集 (上册) [C]. 中国风景园林学会: 中国风景园林学会, 2013: 4.
- [17] 曾劲, 陈朝晖, 丁宁, 鞠鹏艳, 张鸣. 推动海淀区域创新和跨越式高质量发展, 努力交出高标准规划建设新答卷——《海淀分区规划(国土空间规划)(2017年-2035年)》编制概览 [J]. 北京规划建设, 2019 (06): 9-12.
- [18] 杨菁, 高原. 从样式雷图档看北京“三山五园”的水利工程 [J]. 紫禁城, 2019 (02): 128-141.